



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

*Direzione Centrale dei Servizi Tecnico-Logistici e della Gestione Patrimoniale  
Commissione giudicatrice per la valutazione tecnico economica delle offerte  
Nominata con decreto n. 600.C.Eq.C.FT.1544 del 06/06/2016*

## VERBALE N. 4

In data 30 giugno 2016 alle ore 10:00 presso Centro Nazionale di Specializzazione e Perfezionamento nel Tiro (C.N.S.P.T.) della Polizia di Stato – sito all'interno dell'Istituto per Ispettori di Nettuno di Via Santa Barbara, 94, 00048 Nettuno (RM) si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con decreto del Direttore Centrale n. 600.C.Eq.C.FT.1544 del 06 giugno 2016, incaricata di procedere alla valutazione tecnico-economica relativa alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 57, comma 2, lettera a) del D. Lgs. 163/2006 per la fornitura di n. 40.000 fondine in polimero occorrenti per il personale della Polizia di Stato (con riserva di diritto di opzione per ulteriori 40.000 manufatti per il biennio).

Sono presenti i seguenti componenti:

Dr. Francesco	FAUSTINO	Primo Dirigente Tecnico della P. di S.	PRESIDENTE
Dr. Antonio	PINTAUDI	Direttore Tecnico Principale Fisico	COMPONENTE
Rag. Mario	TIBURZI	Funzionario Economico Finanziario	COMPONENTE

La Commissione si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle risultanze dei test di carattere tecno-funzionali condotti, con l'ausilio di personale qualificato appartenente alla Polizia di Stato, sui campioni di fondina in polimero, precedentemente resi anonimi dalla stessa Commissione, e presentati dalla ditta partecipante alla gara in oggetto.

I test di carattere tecnico-operativo-funzionale sono stati condotti in modo da verificare il possesso dei requisiti fissati dalle S.T. (*Capo 2 – Descrizione*) ed in base a quanto previsto al *Capo 6.2– linea guida 1* delle stesse.

Nello specifico, i test sono stati svolti presso il Centro Nazionale di Specializzazione e Perfezionamento nel Tiro (C.N.S.P.T.) della Polizia di Stato – sito all'interno dell'Istituto per Ispettori di Nettuno di Via Santa Barbara, 94, 00048 Nettuno (RM) – da parte di personale specializzato.

L'attività condotta presso il C.N.S.P.T. di Nettuno è stata articolata secondo un processo valutativo suddiviso in 3 fasi principali:

- Fase 1.** operazioni propedeutiche per la regolazione ottimale della fondina;
- Fase 2.** verifica della rispondenza ai requisiti minimi previsti da Specifiche Tecniche (*Capo 2 – Descrizione*);
- Fase 3.** valutazione del livello qualitativo in relazione ai parametri di ergonomia, funzionalità, sicurezza ed estetica (*Capo 6.2– linea guida 1*).

L'attività ha visto il coinvolgimento di n°6 (sei) operatori di polizia altamente specializzati, di cui n°4 (quattro) uomini e n°2 (due) donne, con caratteristiche fisiche ed anatomiche diverse per assicurare la più ampia rappresentatività rispetto all'insieme globale degli operatori di polizia.

Contestualmente alle fasi su descritte gli operatori hanno provveduto, per ciascuna fondina testata, alla compilazione di un relativo questionario di valutazione.

Il protocollo operativo seguito è stato il seguente:

**Fase 1. Operazioni propedeutiche per la regolazione ottimale della fondina**

Sulla base delle indicazioni contenute nel libretto di istruzioni d'uso e manutenzione fornito dalla ditta, gli operatori coinvolti sono stati chiamati, sulla base della propria corporatura e delle proprie preferenze operative, a regolare:

- a. l'altezza della fondina (rispetto al cinturone);
- b. l'eventuale forza di fissaggio della fondina al cinturone;
- c. l'eventuale pressione di serraggio delle pareti della fondina sulla pistola;
- d. ogni altro settaggio presente sulla fondina e/o sull'equipaggiamento in dotazione personale (ad es. grado di chiusura della cintura) al fine di eseguire i test nelle migliori condizioni possibili.

Al termine di questa fase è stata valutata la **chiarezza e la comprensibilità** del libretto di istruzioni d'uso e manutenzione, nonché la **semplicità dei sistemi di regolazione**.

**Fase 2. Verifica della rispondenza ai REQUISITI MINIMI previsti da Specifiche Tecniche**

Sulla base della esperienza degli operatori coinvolti, è stata verificata la rispondenza delle fondine ai **requisiti minimi** previsti da Specifiche Tecniche, in termini di funzionalità e sicurezza, valutando l'attinenza del singolo progetto con le esigenze operative del personale Polizia di Stato. In particolare, tali requisiti sono stati definiti sulla base delle esigenze degli operatori di polizia impegnati nei servizi di controllo del territorio, in relazione all'addestramento impartito e nel pieno rispetto delle norme di sicurezza relative al maneggio e uso dell'arma in dotazione individuale.

A valle di una idonea attività di riscaldamento in bianco, atta ad acquisire familiarità con la fondina in esame, sono stati verificati i seguenti aspetti qualitativi:

- a. l'adeguatezza al porto, custodia ed estrazione/reinserimento rapido delle pistole Beretta mod. 92 FS e 92 SB, tramite l'impiego di una sola mano e senza l'ausilio dello sguardo;
- b. la stabilità della fondina sul cinturone specie nelle fasi di estrazione/inserimento dell'arma (verifica dell'assenza di movimenti basculanti/oscillatori);
- c. il grado di correttezza dell'impugnatura, al termine della fase di estrazione dell'arma,;
- d. la ergonomia del tasto di sgancio dei sistemi di sicurezza, in funzione delle diverse possibili dimensioni delle mani;
- e. la ergonomia della piastra rispetto al fianco dell'operatore;
- f. la naturalezza dell'impugnatura dell'arma all'atto dell'estrazione;
- g. la semplicità di azionamento del tasto di sgancio dei sistemi di sicurezza;
- h. la possibilità di azionare il tasto di sgancio dei sistemi di sicurezza con la mano debole.

**Fase 3. Valutazione del livello qualitativo: ergonomia, funzionalità, sicurezza e l'estetica**

Sulla base delle indicazioni riportate nelle Specifiche Tecniche (Capo 6.2), gli operatori coinvolti sono stati chiamati a valutare le caratteristiche di ergonomia, funzionalità, sicurezza ed estetica delle fondine oggetto di test.



La Commissione, acquisiti i questionari di valutazione ha proceduto all'analisi del relativo contenuto, secondo il criterio stabilito al Capo 6.2 – linea guida 2 – par. 3 delle Specifiche Tecniche poste a base di gara.

## PREMESSA

La Commissione dopo aver distribuito agli operatori le fondine prende atto che una volta inserita l'arma in dotazione, pistola Beretta 92FS nelle predette fondine, alcune di esse non azionano immediatamente il sistema di ritenzione secondario..

La causa del mancato azionamento immediato del sistema di ritenzione secondario è dovuto alla **differente geometria del ponticello di alcuni lotti di pistole mod. beretta 92 FS fornite nel corso degli anni** che la stessa società fornitrice ha ottimizzato nel corso del tempo.

Nell'ambito della sperimentazione prevista dal capitolato di gara si adotteranno le dovute migliore tecnologiche necessarie.

## ANALISI DELLE RISULTANZE QUESTIONARI DI VALUTAZIONE

### ***“Fase 1 - Operazioni propedeutiche per la regolazione ottimale della fondina”***

È stata valutata la chiarezza e la comprensibilità del libretto di istruzioni d'uso e manutenzione, nonché la semplicità dei sistemi di regolazione.

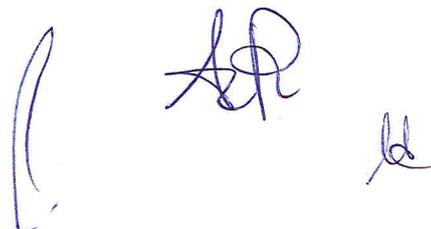
In particolare, si evidenzia, per la fondina in esame, un giudizio medio di “scarso” dovuto a delle imprecisioni ritenute forvianti ed errate per gli operatori rispetto al corretto utilizzo dell'arma secondo le tecniche di addestramento. Nello specifico, risulta indispensabile apportare le seguenti modifiche:

1. Inserire le immagini rappresentative della fondina presentata in gara (le immagini riportate nel libretto di istruzione presentano degli elementi aggiuntivi rispetto alla fondina analizzata);
2. Eliminare la dicitura “...tenendo il pollice dietro il carrello in prossimità del cane...” riportata in prima pagina;
3. Sostituire l'espressione riportata due volte in prima pagina “... *posizionando il dito indice lungo il ponticello dell'arma...*”, con “... *posizionando il dito indice lungo il fusto/castello dell'arma...*” così come riportato nelle SS.TT.;
4. Nella descrizione dell'operazione di sostituzione del pulsante di apertura, sostituire la frase descritta dopo il punto (10) “muovere il pulsante di apertura a SX verso la piastra di collegamento al cinturone, facendo attenzione a non far cadere la parte metallica posizionata al suo interno” dato che leggendo quella riportata nell'attuale libretto non è chiaro il movimento di scorrimento per il montaggio/smontaggio del tasto.

### ***“Fase 2 - Verifica della rispondenza ai REQUISITI MINIMI previsti da Specifiche Tecniche”***

La fase è stata incentrata sulla valutazione della rispondenza dei campioni esaminati ai requisiti minimi previsti da Specifiche Tecniche, in termini di funzionalità e sicurezza, valutando l'attinenza del progetto con le esigenze operative del personale Polizia di Stato.

Le risultanze della valutazione funzionale-operativa evidenziano una buona rispondenza del prodotto in esame a tutte le caratteristiche richieste.



### “Fase 3 - Valutazione del livello qualitativo: ergonomia, funzionalità, sicurezza e l'estetica”

In tale fase sono state valutate le caratteristiche di ergonomia, funzionalità, sicurezza ed estetica, al fine di assegnare il punteggio premiale secondo le linee guida previste al *Capo 6.2– linea guida 1* delle Specifiche Tecniche poste a base di gara.

Si evince che il giudizio nel complesso indica una buona rispondenza del prodotto in questione alle esigenze del personale della Polizia di Stato.

Si è riscontrata una scarsa adattabilità del sistema arma/fondina con gli spazi disponibili in autovetture di servizio attualmente in uso, come dimostrano i giudizi relativi alla “prova di ergonomia” e “prova di funzionalità salita /discesa dal veicolo”.

Il suddetto aspetto, sarà valutato compiutamente nel corso della sperimentazione che verrà espletata dopo l'aggiudicazione provvisoria, così come previsto dalle specifiche tecniche poste a base di gara.

Infine, per quel che riguarda la “Prova di funzionalità - test a fuoco (6.3)” si riscontra un giudizio medio di “modesto” ed una costanza dei valori rilevati da operatore ad operatore sinonimo di efficienza del sistema analizzato, e che comunque è destinata a migliorare attraverso un'attività prolungata di addestramento.

Nei grafici riportati in *figura 5-6*, l'altezza delle singole barre è indicativa dei tempi medi rilevati.

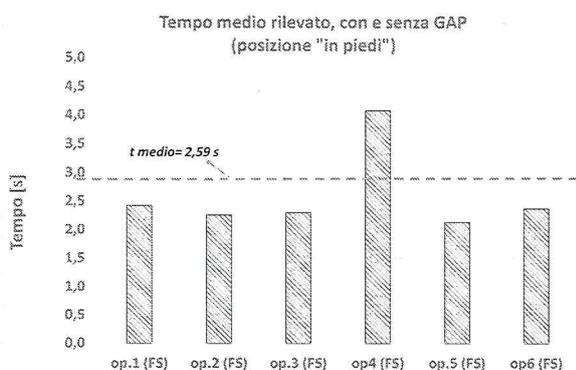


Figura 1

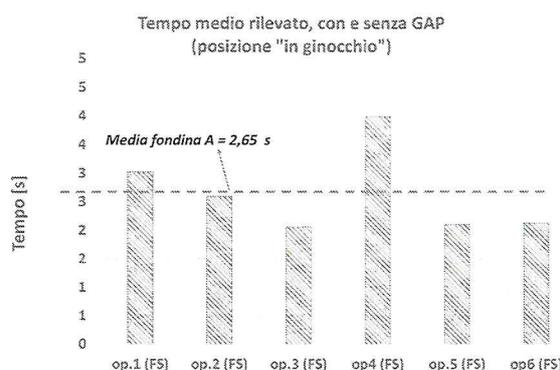


Figura 2

La Commissione, sulla base degli esiti delle prove espletate e le verifiche condotte sulla campionatura in oggetto:

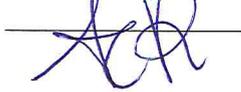
- delibera **di ammettere con riserva** la società Mirafan S.r.l. alle fasi successive della procedura, nelle more di ricevere dal Laboratorio CSI S.p.A. gli esiti delle prove previste dal capo 3 delle specifiche tecniche, alla luce della buona compatibilità e funzionalità con l'impiego operativo dei manufatti offerti dal concorrente;
- procede all'attribuzione del punteggio premiale, di cui al capo 6 (P<sub>6</sub> – ergonomia, funzionalità ed estetica) relativo al metodo di calcolo ed ai criteri previsti al capo 6.2 delle specifiche tecniche poste a base di gara.

Di seguito si riportano i punteggi relativi a questa attività:

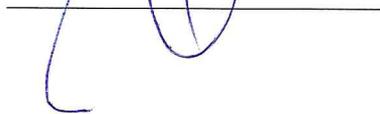
Fondina Mirafan S.r.l.	Criterion	Subcriterion	Score assigned	TOTAL SCORE  <b>17.58</b>
	Ergonomics	6.1	2	
		6.2	4	
	Functionality	6.3	5.07	
		6.4	1.6	
	Safety	6.5	2.9	
	Aesthetics	6.6	1	
		6.7	1	

Le operazioni vengono concluse alle ore 12:00 in data e luogo di cui sopra.  
Fatto, letto, confermato e sottoscritto come segue:

IL COMPONENTE



IL PRESIDENTE



IL COMPONENTE

