

Il giorno 7 agosto 2019, con prosecuzione nei giorni 8 – 9 e 19 agosto 2019, alle ore 10:00, presso gli Uffici della Direzione Centrale dei Servizi Tecnico Logistici e della Gestione Patrimoniale – Ufficio Attività Contrattuale per l’Informatica, gli Impianti Tecnici e le Telecomunicazioni, il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell’espletamento dell’Appalto Specifico per la “**fornitura di nr. 22 (ventidue) workstation, nr. 5 (cinque) server, nr. 6 (sei) notebook “TIPO A” e nr. 6 (sei) notebook “TIPO B”, con correlati servizi di consegna, installazione, assistenza e garanzia, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi**”, oggetto di finanziamento nell’ambito del Programma Operativo Nazionale (PON) “**Legalità 2014/2020 - Asse I – Linea di Azione 1.1.2.A” –Iniziativa n. 2344805**, prende visione dell’elenco delle Società che hanno fatto pervenire a questa Stazione Appaltante la documentazione amministrativa a corredo dell’offerta economica per la fornitura di cui al Bando semplificato di gara.

Le Società sono le seguenti:

SOCIETA'		Lotto di partecipazione	Data Ricezione Ora di Ricezione
1	S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	unico 02/08/2019 12:58:23
2	NA.EL. SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	unico 02/08/2019 15:10:39
3	R.T.I. ECO LASER INFORMATICA SRL/LASER SCARL/MAUDEN SPA	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	unico 05/08/2019 10:09:12
4	ITALWARE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	unico 05/08/2019 11:30:02
5	HMS IT SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	unico 05/08/2019 11:32:23
6	SFERANET Srl	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	unico 05/08/2019 12:57:53

Il Responsabile Unico del Procedimento verifica ed attesta che le offerte formulate dai 6 (sei) Operatori economici sono pervenute nei termini previsti.

Il Responsabile Unico del Procedimento dà quindi corso alle ulteriori attività relative alla seduta pubblica visibili ai concorrenti attraverso accesso al “Sistema” ed, in particolare, dopo aver verificato tutta la documentazione amministrativa presentata a “Sistema”, ne attesta la completezza e la conformità a quanto previsto nella documentazione di gara, ad eccezione, per il RTI **“Eco Laser Informatica Srl/Laser Scarl/Mauden SpA”**, per le motivazioni che di seguito si esplicitano.

E’ stata presentata una dichiarazione sostitutiva di partecipazione contraddittoria, sia rispetto all’effettiva composizione del Raggruppamento partecipante, sia in relazione all’effettiva esecuzione delle prestazioni, nell’eventualità che il RTI in parola risulti affidatario al termine delle procedure di gara.

In particolare, è stato prefigurato, secondo le quote di ripartizione delle prestazioni, un costituendo Raggruppamento composto come di seguito indicato:

- ECO LASER INFORMATICA S.R.L. (Mandataria) – 95%
- LASER S.CA. R.L. (Mandante) – 5%
- MAUDEN S.P.A. (Mandante) – 0%

Inoltre, al fine del soddisfacimento delle “classi di ammissione” previste dai documenti di gara, sono stati prodotti due distinti contratti di avvalimento, uno, con l’Azienda “Laser S.ca. r.l.”, per la messa a disposizione del requisito di accesso relativo alla “Categoria merceologica – Servizi di assistenza tecnica e manutenzione”, “Classe di ammissione – A1”, e l’altro, con la Società “Mauden S.p.A.”, per la messa a disposizione del requisito di accesso relativo “Categoria merceologica – Infrastrutture ICT”, “Classe di ammissione – A1”.

Infine, sempre nella medesima “Dichiarazione sostitutiva di partecipazione”, viene prospettato un eventuale subappalto in favore di “Laser S.ca.r.l.”, azienda già coinvolta nel costituendo raggruppamento e ausiliante per il requisito sopra riportato della mandataria “Eco Laser Informatica S.r.l.”

Ciò premesso, va considerato che:

➤ il contratto di avvalimento e la dichiarazione di subappalto relativi alla Società “Laser S.ca.r.l.” appaiono superflue, in quanto la medesima Azienda già viene segnalata come componente del costituendo Raggruppamento, con la conseguenza che l’operatore economico garantisce il possesso di uno dei requisiti necessari all’aggregazione di Imprese per la partecipazione alla procedura in argomento, nonché esclude in senso logico il ricorso al subappalto in quanto la Società esegue in proprio le prestazioni per le quali è stato prospettato il ricorso al predetto istituto;

➤ il contratto di avvalimento relativo alla Società “Mauden S.p.A.” non risulta essere necessario, in quanto anche la predetta azienda viene a collocarsi all’interno della formula associativa con cui l’operatore economico si propone, anche se con una quota pari allo 0% relativamente all’esecuzione delle prestazioni, comunque secondo consolidata giurisprudenza non ammissibile, con la conseguenza che si verrebbe a configurare un mero avvalimento c.d. “di garanzia”, di cui all’articolo 89, comma 1, del D.Lgs.vo nr. 50/2016 e ss.mm.ii., sì consentito, ma comunque dagli aspetti tautologici.

Pertanto, il RTI **“Eco Laser Informatica Srl/Laser Scarl/Mauden SpA”**, in ordine alle incongruenze summenzionate, verrà invitato con formalizzazione di apposita nota, a chiarire attraverso la procedura del **“soccorso istruttorio”**, ai sensi dell’art.83, comma 9, del D.Lgs.vo nr.50/2016 e ss.mm.ii., quale sia l’effettiva forma associativa con cui si propone e con quale formula soddisfa tutte le “Categorie merceologiche” e le “Classi di ammissione” previste dai documenti di gara.

Alle ore 10,50 il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta pubblica, riservandosi di dar corso alla formalizzazione della richiesta di “soccorso istruttorio” di cui sopra.

Il Responsabile Unico del Procedimento