

CHIARIMENTI APPALTO SPECIFICO 2605254

“fornitura di una infrastruttura iperconvergente necessaria all’aggiornamento degli apparati hardware e software presenti nella sala Lampertz con connessi servizi di installazione, configurazione, migrazione, manutenzione, supporto specialistico e formazione, per le esigenze della Direzione Centrale della Polizia di Prevenzione, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi”

CIG: 8516694638

Domanda 1

Si chiede conferma che l'ambiente iperconvergente dedicato al sistema di backup sia certificato ed integrato con la piattaforma Veeam Backup & Replication, già in possesso dell'Amministrazione

Risposta 1

Non si conferma

Domanda 2

Relativamente al criterio M.11 del capitolato tecnico, ovvero “Con riferimento al requisito R.30. Il nodo deve avere 4 HDD con 10k rpm con capacità almeno da 8 TB”, si chiede di confermare che la velocità richiesta per il disco da almeno 8TB sia di almeno 7.2000 rpm invece di 10k rpm.

Risposta 2

Non si conferma

Domanda 3

In relazione a quanto indicato nel paragrafo 4, pag. 7, del capitolato tecnico: “Si precisa che non sono oggetto di fornitura le licenze della piattaforma di virtualizzazione e del software di backup già in possesso dell’Amministrazione, pertanto la soluzione deve essere compatibile con entrambe le soluzioni.”, si chiede chiarimento rispetto a quanto riportato nel requisito R.44 di pag. 10 e rispetto alle caratteristiche della manutenzione richiesta al paragrafo 5.6.1 di pag. 12. Si richiede quindi di specificare se in fornitura debbano essere previste le licenze del software di virtualizzazione (Hypervisor) e del sistema di backup con le relative manutenzioni a 36 mesi.

Risposta 3

Si ribadisce quanto indicato nel paragrafo 4, pag. 7

Domanda 4

In relazione al requisito R.11 del paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico, si richiede se la non interruzione del servizio sia legata al servizio erogato dalla VM o a quello della infrastruttura HW.

Risposta 4

Il requisito R.11 fa riferimento al fault di un nodo al livello HW, al livello SW la continuità del servizio è garantita dalle funzionalità avanzate della piattaforma di virtualizzazione.

Domanda 5

In relazione alla richiesta di manutenzione dei paragrafi 5.6.1 e 5.6.2 del Capitolato Tecnico si richiede di specificare se tale manutenzione preventiva debba essere considerata all'interno delle 120 giornate di supporto specialistico o fornita a parte. Inoltre, si richiede di chiarire se la stessa manutenzione relativa ai medesimi paragrafi prima citati, si intende applicata alle sole componenti in fornitura.

Risposta 5

- Le giornate di supporto specialistico non possono essere imputate come manutenzione del sistema in fornitura
- La manutenzione si intende applicata alle sole componenti in fornitura mentre il supporto specialistico deve essere inclusivo del supporto del sistema in fornitura e del software della piattaforma di virtualizzazione e di backup.

Domanda 6

In relazione a quanto specificato nel par. 7.9 pag. 29 del capitolato d'oneri "Relazione tecnica un formato pdf che dovrà contenere una proposta tecnico organizzativa rispetto ai criteri discrezionali riportati al Paragrafo 8.1.2 del capitolato tecnico" si chiede di dare evidenza dei criteri discrezionali non riportati nel citato paragrafo del capitolato tecnico

Risposta 6

Per quanto riguarda la redazione della Relazione Tecnica si faccia riferimento a quanto riportato al paragrafo 9.1 del Capitolato Tecnico

Domanda 7

In relazione ai requisiti R.31 e R.32 nei quali si chiedono 4 porte 10 Gbit/s per i dati ed una porta 1 Gbit/s per il management out-of-band, si chiede se sia possibile offrire un'architettura integrata con fabric unificato dove ogni nodo è dotato di due connessioni fisiche a 40 Gbit/s Ethernet in grado di veicolare più interfacce logiche (fino a 255), incluso il management out-of-band, all'interno delle stesse connessioni fisiche.

Risposta 7

È possibile offrire un'architettura con due interfacce a 40Gbit/s per i dati mantenendo separata la porta per il management out-of-band.

Domanda 8

In relazione al requisito R.29, in cui si richiedono due SSD con capacità di 3.5 TB ognuno, si chiede la possibilità di fornire tali dischi come unità di cache in un sistema che sia in grado di distribuire e replicare i dati in tempo reale su diversi nodi del cluster iperconvergente, tale per cui il contenuto dei dischi SSD di cache sia ridondato in tempo reale, e per cui quindi non siano necessarie due unità di cache per ogni nodo. In un sistema siffatto quindi si prevederebbe un solo disco SSD per nodo.

Risposta 8

Si conferma.

Domanda 9

In relazione al requisito migliorativo M.7 si chiede se sia possibile offrire un sistema ipercovergente di nuova generazione, dove il filesystem e la data platform siano ottimizzati in maniera tale da non avere significativo vantaggio nel disattivare deduplica e compressione. In tale sistema quindi le funzionalità di deduplica e compressione sono sempre attive e non disattivabili, senza alcun aggravio prestazionale.

Risposta 9

Non si conferma.

Domanda 10

Il requisito M.19 chiede la localizzazione del dato. In considerazione del fatto che la localizzazione del dato è un espediente utilizzato per mantenere performance accettabili su filesystem distribuiti di vecchia generazione dove la distribuzione dei dati è gestita con eccessiva latenza, si chiede di confermare che la localizzazione dei dati sia da considerarsi requisito prestazionale migliorativo in caso di filesystem di vecchia generazione e/o scarsamente performanti, mentre sia da considerarsi requisito migliorativo il disporre di sistemi e filesystem di nuova generazione dove la distribuzione dei dati è in tempo reale, a monte delle scritture, e non comporta aggravio prestazionale. In tali filesystem le performance di accesso al dato distribuito sono equivalenti a quelle di accesso ad un dato locale. In aggiunta un tale filesystem comporta anche la possibilità di utilizzare a piene performance le VM anche immediatamente dopo lo spostamento delle stesse, senza dover attendere il completamento della copia locale dei dati e senza il temporaneo aggravio di carico che questa copia comporterebbe per un certo tempo.

Risposta 10

Non si conferma.