Domanda 1.

Rif. Richiesta Di Offerta Sa Sdi Bdndna N Sis Signed – pagg. 2 e 5, Allegato_3_AS_Capitolato_Tecnico-signed pag. 9

All'interno del documento **Richiesta Di Offerta Sa Sdi Bdndna N Sis Signed**, alla pag. 2 è riportato "L'Aggiudicatario della presente procedura stipulerà il contratto di fornitura dell'Appalto Specifico per "la prestazione dei "servizi applicativi" articolantesi in servizi applicativi it, "servizi di supporto" e "servizi accessori", per la funzionalità dei "Sistemi Interforze SDI, N.SIS e Banca Dati Nazionale del DNA", per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi" mentre alla pag. 5 si stabilisce "Gli effetti e la durata del contratto discendente dalla presente procedura sono fissati in 60 (sessanta) mesi".

All'interno del documento **Allegato_3_AS_Capitolato_Tecnico-signed** alla pag. 9 è riportato: "3.2 Durata del Contratto - La durata contrattuale dell'Appalto Specifico è pari a 36 mesi a partire dalla "data di attivazione della fornitura"".

Si chiede di confermare che la durata del contratto sarà di 36 mesi.

Risposta 1.

Si conferma la durata pari a 36 mesi.

Domanda 2.

Richiesta di Offerta

2. Rif. Allegato_3_AS_Capitolato_Tecnico-signed - pag. 9

In relazione a quanto previsto "

3.2 Durata del Contratto

La durata contrattuale dell'Appalto Specifico è pari a 36 mesi a partire dalla "data di attivazione della fornitura", come di seguito ripartita:

- a. Periodo di presa in carico e subentro: 2 mesi
- b. Periodo di erogazione dei servizi: 34 mesi a partire dalla data di attivazione, l'aggiudicatario dovrà garantire la piena operatività dei servizi oggetto della fornitura;

La "data di attivazione della fornitura" corrisponde alla data di chiusura positiva del periodo iniziale di presa in carico dei servizi e/o affiancamento al fornitore uscente."

Si chiede di confermare in alternativa:

• che il periodo di presa in carico debba essere considerato al di fuori della durata contrattuale (36 mesi decorrenti dalla "data di attivazione della fornitura", intesa come "data di chiusura positiva del periodo iniziale di presa in carico")

• che i 36 mesi decorrano dalla data di stipula e non dalla "data di attivazione della fornitura".

Risposta 2

Si conferma che il periodo di presa in carico, della durata massima pari a un mese, debba considerarsi al di fuori della durata contrattuale.

Pertanto la durata dei servizi oggetto della presente procedura avranno la durata complessiva di 36 (trentasei) mesi decorrenti dal verbale dell'avvenuta presa in carico dei sistemi.

Domanda 3.

Rif. Richiesta Di Offerta Sa Sdi Bdndna N Sis Signed – pagg. 16-17

Per la risposta al criterio 3 "Requisiti di Test" si chiede di confermare che, relativamente a "modello di funzionamento della propria test factory" e "modalità e strumenti che attestano il grado di automazione proposto", è sufficiente dare brevi descrizioni che non saranno oggetto di valutazione, dal momento che i previsti punti tabellari dipendono solo dagli impegni assunti dal RTI per i 3 sotto-criteri indicati.

Risposta 3

Si conferma che è sufficiente fornire una dichiarazione di impegno del RTI per ciascun sotto-criterio ai fini dell'assegnazione del punteggio tecnico tabellare.

Domanda 4.

Rif. Richiesta Di Offerta Sa Sdi Bdndna N Sis Signed – pagg. 12-21

Si chiede di confermare che le certificazioni richieste per l'assegnazione dei punti tabellari debbano essere possedute all'atto della presentazione dei CV (da presentare con il Piano di Lavoro Generale, da CT "Pertanto il Fornitore dovrà allegare i CV – in formato Europass - delle risorse proposte al Piano Di Lavoro Generale, per l'approvazione del presente piano e la valutazione del personale da impiegare nelle attività previste dalla fornitura.")

Risposta 4

Si conferma che per l'assegnazione dei punteggi tabellari è sufficiente la dichiarazione di impegno del RTI con indicazione delle certificazioni proposte. Le suddette devono essere possedute e consegnate all'atto della presentazione dei CV.

Domanda 5.

Rif. Allegato1 Rdo Sch Ot Signed – pag. 2

In deroga a quanto prescritto nel citato documento, relativamente a font e carattere da utilizzare per la Relazione Tecnica, si chiede di confermare che per le tabelle e i grafici si possa utilizzare un font

con dimensione carattere inferiore alla dimensione minima prevista (10 pt) garantendone comunque la leggibilità.

Risposta 5

Si conferma la possibilità di poter utilizzare un carattere di dimensioni anche inferiori a 10 per le sole tabelle e grafici riportate nel documento di offerta purché sia garantita la leggibilità dei contenuti.

Domanda 6.

Rif. Appendice_1_AS_Profili_Professionali-signed - pag. 10

Si chiede di voler confermare che, relativamente alle certificazioni richieste per il profilo di Analista Programmatore, la "Java SE11 Developer" e la "Java SE8 Programmer", possano essere sostituite dalla "Java Enterprise Architect Certified Master Essay – 1Z0-866", che rappresenta il livello più alto di certificazione attualmente disponibile in ambito Java.

Risposta 6

Si conferma la possibilità di poter presentare la presente certificazione "Java Enterprise Architect Certified Master Essay – 1Z0-866", ne consegue le modifiche riportate di seguito:

Rif. Appendice_1_AS_Profili_Professionali-signed – paragrafi 2.3, 3.4, 4.2

Oggetto modifica

Certificazioni	Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività nell'ambito tecnologico Oracle/Java con
	il presente profilo professionale, devono possedere almeno 1 delle seguenti certificazioni:
	- Oracle Database PL/SQL Developer Certified Professional;
	- Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer oppure Oracle Certified
	Professional: Java SE 8 Programmer

Modificato

Certificazioni	Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività nell'ambito tecnologico Oracle/Java con il presente profilo professionale, devono possedere almeno 1 delle seguenti certificazioni:
	 Oracle Database PL/SQL Developer Certified Professional; Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer oppure Oracle Certified Professional: Java SE 8 Programmer oppure Java Enterprise Architect Certified Master Essay – 1Z0-866

Rif. Richiesta Di Offerta Sa Sdi Bdndna N Sis Signed

Rif. Allegato_2_Modalita_Aggiudicazione-signed

Oggetto modifica

Miglioramento di profili professionali
Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti
nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)
Analista Programmatore
Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività
nell'ambito tecnologico Oracle/Java con il presente profilo
professionale, devono possedere le seguenti certificazioni
per ciascun ambito:
- Oracle Database PL/SQL Developer Certified
Professional;
- Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer
oppure Oracle Certified Professional: Java SE 8
Programmer
(0,5 Punti Tabellari)

Modificato

Miglioramento di profili professionali	
Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti	
nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)	
Analista Programmatore	
Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività	
nell'ambito tecnologico Oracle/Java con il presente profilo	
professionale, devono possedere le seguenti certificazioni	
per ciascun ambito:	
- Oracle Database PL/SQL Developer Certified	
Professional;	
- Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer	
oppure Oracle Certified Professional: Java SE 8	
Programmer oppure Java Enterprise Architect Certified	
Master Essay – 1Z0-866	
(0,5 Punti Tabellari)	

Domanda 7.

Rif. Appendice_1_AS_Profili_Professionali-signed - pag. 29

Si chiede di voler confermare che, relativamente alle certificazioni richieste per il profilo di Architetto Applicativo, la "Microsoft Certified Architect: Infrastructure" e la "Microsoft Certified Architect: Solutions", ritirate nel 2014, possano essere sostituite dalla "Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert".

Risposta 7

Si conferma la possibilità di poter presentare la presente certificazione "Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert", ne consegue le modifiche riportate di seguito:

Rif. Appendice_1_AS_Profili_Professionali-signed – paragrafi 2.18, 3.2, 4.12

Oggetto modifica

Certificazioni	Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività con il presente profilo professionale, devono possedere 1 delle seguenti certificazioni:
	 Oracle SOA Suite 12c Certified Implementation Specialist Microsoft Certified Architect: Infrastructure Microsoft Certified Architect: Solutions

Modificato

Certificazioni	Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività con il presente profilo professionale, devono possedere 1 delle seguenti certificazioni:
	 Oracle SOA Suite 12c Certified Implementation Specialist Microsoft Certified Architect: Infrastructure Microsoft Certified Architect: Solutions Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert

Rif. Richiesta Di Offerta Sa Sdi Bdndna N Sis Signed

Rif. Allegato_2_Modalita_Aggiudicazione-signed

Oggetto modifica

Miglioramento di profili professionali		
Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti		
nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)		
Architetto applicativo		
 Oracle SOA Suite 12c Certified Implementation Specialist Microsoft Certified Architect: Infrastructure Microsoft Certified Architect: Solutions 		
Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività con il presente profilo professionale, devono possedere 2 delle sopracitate certificazioni per ciascun ambito ove previsto		
(0,5 Punti Tabellari)		l

Modificato

Miglioramento di profili professionali	
Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti	
nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)	
Architetto applicativo	
- Oracle SOA Suite 12c Certified Implementation Specialist	
- Microsoft Certified Architect: Infrastructure	
- Microsoft Certified Architect: Solutions	
- Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert	
Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività con il	
presente profilo professionale, devono possedere 2 delle	
sopracitate certificazioni per ciascun ambito ove previsto	
(0,5 Punti Tabellari)	

Domanda 8.

Rif. Richiesta di offerta – Paragrafo 2.2 OFFERTA ECONOMICA – Costi sicurezza

Si chiede di confermare che la richiesta di indicazione dei costi della sicurezza sia da considerarsi un refuso in quanto non presente a portale tra le voci da valorizzare che compongono l'offerta economica.

Risposta 8

Non si conferma. Al contempo si segnala che, non essendo stato previsto, nell'ambito della "piattaforma Consip", apposito spazio per l'inserimento degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'articolo 95, comma 10, del D.Lgs.vo nr. 50/2016 e ss.mm.ii., gli operatori economici candidati dovranno trasmettere, entro lo stesso termine di presentazione delle offerte, fissato al 05/10/2020 ore 13:00, l'ammontare di detti costi, tramite PEC, all'indirizzo dipps.600ccontrattiforniture@pecps.interno.it, mediante un'autocertificazione da redigersi ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, ribadendosi che gli stessi dovranno risultare congrui e proporzionati rispetto all'importo offerto.

Domanda 9.

Rif. Capitolato Tecnico par. 6.4.1. Luogo di esecuzione dei servizi

In ordine alla possibilità che alcune attività vengano erogate presso le sedi della Amministrazione, si chiede di voler confermare che, nel caso in cui perduri l'emergenza COVID 19, le attività potranno essere erogate da remoto (da una delle proprie sedi aziendali e/o da casa) finché la suddetta emergenza non sarà terminata.

Risposta 9

L'erogazione dei servizi e qualsiasi attività connessa alla fornitura deve avere luogo presso la sede dell'Amministrazione in via primaria, ciò premesso si conferma la possibilità da parte dell'Amministrazione di poter richiedere, in maniera puntuale in fase esecutiva del contratto, l'erogazione di attività presso la sede del Fornitore al fine di poter gestire particolari necessità come ad esempio l'emergenza COVID 19 nelle modalità comunicate dall'Amministrazione e compatibilmente con quanto previsto da capitolato tecnico.

Domanda 10.

Rif. Schema di contratto ARTICOLO 15 ADEMPIMENTI ANTIMAFIA E SUBAPPALTO

In merito a quanto riportato di seguito: "E' ammesso, altresì, che gli operatori economici che hanno partecipato, senza risultare aggiudicatari dell'AQ, potranno essere indicati come subappaltatori nei relativi "appalti specifici" discendenti dal medesimo AQ" si chiede di voler confermare che trattasi di refuso in quanto la previsione è contraria all'art. 105 comma 4 lett.a) ed alla risposta resa in sede di Accordo Quadro al chiarimento 197.

Risposta 10

Non si conferma. In prima analisi il chiarimento 197, come ben evidenziato, fa inequivocabilmente riferimento a prestazioni da erogare in subappalto "in un <u>lotto diverso</u> da quello a cui ha partecipato" l'Operatore Economico, mentre la previsione richiamata, relativa agli atti della presente procedura, fa un chiaro rimando a soggetti che hanno partecipato alla gara dell'AQ, senza risultarne aggiudicatari e che, di conseguenza, non sono stati invitati a presentare offerta nell'appalto specifico "de-quo".

Ciò premesso, non si ravvisano elementi ostativi, circa la possibilità di affidare in subappalto le prestazioni oggetto di un Appalto Specifico ad operatore economico che non abbia partecipato, in quanto non invitato, alla specifica procedura oggetto del quesito, anche considerato che tale previsione non troverebbe alcun fondamento normativo in quanto:

- L'Amministrazione considera ogni AS come procedura a se stante,
- L'articolo 105, comma 4, lettera a) del Codice prevede quale condizione necessaria per l'assenso all'utilizzo dell'istituto in parola, che l'affidatario del subappalto non abbia partecipato alla procedura per l'affidamento dell'appalto;
- l'eventuale mancato assenso da parte dell'Amministrazione all'utilizzo del subappalto e la conseguente compressione del novero degli operatori economici indicabili quali esecutori di prestazioni afferenti all'appalto specifico inciderebbe senza alcun dubbio sul fondamentale principio del "favor parteicpationis";
- la Stazione Appaltante non avrebbe contezza di quali operatori economici non possano essere indicati quali subappaltatori se non con uno specifico interpello diretto alla centrale di Committenza che ha realizzato la procedura dell'AQ.

Infine si segnala che tale impostazione è stata preliminarmente sottoposta a Consip S.p.A. il cui riscontro ha dato esito positivo in tal senso.

Domanda 11.

Rif. Schema di contratto pag.121 ARTICOLO 30 PREVALENZA DELLE CLAUSOLE CONTRATTUALI

Si chiede di voler confermare che il riferimento alle "31 pagine" contenuto nell'articolo debba essere considerato refuso.

Risposta 11

Si conferma. Trattasi di refuso

Domanda 12.

Rif. Schema di contratto: Durata del contratto

Si chiede di voler confermare che la durata del contratto massima sia pari a 48 mesi (di cui 2 di presa in carico, 34 di erogazione dei servizi + 12 di manutenzione in garanzia).

Risposta 12.

Vedere Risposta alla Domanda n.2.

Si precisa che, la garanzia opera:

- per l'intera durata contrattuale di erogazione dei servizi relativamente a tutto il software realizzato, modificato e collaudato (o forma equivalente) mediante i servizi base;
- per i dodici mesi successivi per tutti i prodotti collaudati (o forma equivalente) nel corso dei dodici mesi precedenti.

Domanda 13.

Rif. Schema di contratto

Si chiede di voler confermare che l'operatore economico aggiudicatario dell'appalto specifico sarà tenuto a versare la "Commissione a carico del fornitore ai sensi del decreto ministero dell'Economia e delle Finanze del 23 novembre 2012" pari all'1,0%, da calcolarsi sul valore, al netto dell'IVA, di quanto fatturato.

Risposta 13.

Si conferma che l'aggiudicatario del presente appalto specifico sarà tenuto al versamento della "FEE" pari all'1% da calcolarsi sul valore, al netto dell'IVA, del fatturato realizzato con riferimento agli acquisti effettuati dalle Pubbliche Amministrazioni e dagli altri soggetti legittimati ai sensi della normativa vigente.

Tale previsione esula dalle competenze di questa stazione appaltante in quanto, presumibilmente, già oggetto di sottoscrizione da parte degli aggiudicatari dell'accordo quadro e contenuta, relativamente alle modalità di calcolo e versamento, nell'allegato 1 allo schema di contratto – "FLUSSO DATI PER LE COMMISSIONI A CARICO DEL FORNITORE", pubblicato da "Consip S.p.A" su apposito spazio a "Sistema" (cfr. punti 1, 2 e 3 del predetto documento)

Domanda 14.

Rif. Richiesta di offerta – Criterio di valutazione Tecnica pag.23

Si chiede di voler confermare che la dichiarazione di compliance al GDPR su tutte le attività oggetto della fornitura (C.3 Servizi di supporto, punto 1) sia riferita esclusivamente al software sviluppato ex-novo ed oggetto del presente affidamento.

Qualora non confermato quanto sopra, si chiede di voler specificare cosa venga richiesto in aggiunta al fornitore entrante e relativo al contratto attualmente in essere con altro fornitore; si chiede altresì idonea documentazione/report del fornitore incumbent volta a certificare lo stato dell'arte in ambito GDPR relativamente a quanto già sviluppato"

Risposta 14

Si conferma che la dichiarazione di *compliance* al GDPR su tutte le attività oggetto della fornitura è da intendere esclusivamente al software realizzato ex-novo e agli sviluppi evolutivi degli applicativi oggetto del presente affidamento.

Domanda 15.

Generale

Nella documentazione di gara disponibile non risulta essere presente il documento "Allegato 4 – Schema di Contratto AS".

Risposta 15.

Già a disposizione degli operatori economici

Domanda 16.

Documento: Allegato 3 - CAPITOLATO TECNICO DI APPALTO SPECIFICO - Pagina 9

Si prega di confermare che:

- "La durata contrattuale dell'Appalto Specifico è pari a 36 mesi a partire dalla "data di attivazione della fornitura", come di seguito ripartita:
- a. Periodo di presa in carico e subentro: 2 mesi
- b. Periodo di erogazione dei servizi: 34 mesi a partire dalla data di attivazione, l'aggiudicatario dovrà garantire la piena operatività dei servizi oggetto della fornitura;

La "data di attivazione della fornitura" corrisponde alla data di chiusura positiva del periodo iniziale di presa in carico dei servizi e/o affiancamento al fornitore uscente."

Risposta 16

Vedere risposta alla Domanda n.2.

Domanda 17.

Documento: richiesta-di-offerta-sa-sdi-bdndna-n.sissigned.pdf, pag. 5 Criterio di valutazione Soluzione organizzativa proposta per il governo della fornitura

Si chiede di confermare che ai fini dell'ottenimento dei punti 6 punti tabellari sia sufficiente dichiarare il possesso di una delle certificazioni richieste per ogni profilo.

Risposta 17

Per l'assegnazione del punteggio tabellare pari a 6 punti deve essere dichiarato il possesso con indicazione delle certificazioni proposte per ciascun referente rispettando il numero minimo richiesto. Ciascun sotto-criterio riporta il numero minimo di certificazioni necessario per l'ottenimento del punteggio tabellare.

Domanda 18.

Documento: richiesta-di-offerta-sa-sdi-bdndna-n.sis- signed.pdf, pag. 19 Criterio di valutazione Certificazioni specifiche aggiuntive sulle tematiche dell'analisi della qualità del sw e dei dati

Dato il requisito per l'ottenimento del punteggio tabellare: "....Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività con il presente profilo professionale, devono possedere 1 delle sopracitate certificazioni per ciascun ambito (1 Punto Tabellare)" e "...Nel complesso delle risorse, impiegate nelle attività con il presente profilo professionale, devono possedere 2 delle sopracitate certificazioni per ciascun ambito (2 Punti Tabellari)"

Si chiede di confermare che per l'ottenimento del massimo punteggio tabellare sia sufficiente in offerta tecnica solo dichiarare il possesso da parte delle risorse con profilo di Test Specialist - Advanced Level di complessive n°6 certificazioni tra quelle indicate, due per ognuno dei tre ambiti SDI,NSIS e DNA

Risposta 18

Si conferma che per l'ottenimento del massimo punteggio tabellare (pari a 2 Punti Tabellari) è necessario dichiarare il possesso, da parte delle risorse con profilo di Test Specialist impiegate nelle attività, di complessive n. 6 certificazioni tra quelle indicate, due per ciascuno dei tre ambiti SDI, NSIS e DNA.

Domanda 19.

Documento: richiesta-di-offerta-sa-sdi-bdndna-n.sis- signed.pdf, pag. 21 Criterio di valutazione 10. Miglioramento di profili professionali Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)

Si chiede di confermare che per l'ottenimento del punteggio massimo tabellare relativamente alla figura di **Analista Funzionale** sia sufficiente solo dichiarare in offerta tecnica che per ciascuno dei tre ambiti le risorse del fornitore posseggono almeno una tra - ITIL Foundation v4 e ISTQB.

Risposta 19

Non si conferma. Per l'ottenimento del massimo punteggio tabellare (pari a 0,5 Punti Tabellari) è necessario dichiarare il possesso, da parte delle risorse con profilo di Analista Funzionale impiegate nelle attività, di complessive n. 6 certificazioni.

Devono possedere le seguenti certificazioni due per ciascuno dei tre ambiti SDI, NSIS e DNA:

- ITIL Foundation v4
- ISTQB.

Domanda 20.

Rif. Documento: richiesta-di-offerta-sa-sdi-bdndna-n.sis-signed.pdf, pag. 21 Criterio di valutazione 10. Miglioramento di profili professionali Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)

Si chiede di confermare che per l'ottenimento del punteggio massimo tabellare relativamente alla figura di **Analista Programmatore** sia sufficiente solo dichiarare in offerta tecnica che per ciascuno dei tre ambiti le risorse del fornitore posseggono almeno una tra - Oracle Database PL/SQL Developer Certified Professional e Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer oppure Oracle Certified Professional: Java SE 8 Programmer.

Risposta 20

Non si conferma. Per l'ottenimento del massimo punteggio tabellare (pari a 0,5 Punti Tabellari) è necessario dichiarare il possesso, da parte delle risorse con profilo di Analista Programmatore impiegate nelle attività, di complessive n. 6 certificazioni.

Devono possedere le seguenti certificazioni due per ciascuno dei tre ambiti SDI, NSIS e DNA:

- Oracle Database PL/SQL Developer Certified Professional;
- Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer oppure Oracle Certified Professional: Java SE 8 Programmer oppure Java Enterprise Architect Certified Master Essay 1Z0-866

Domanda 21.

Documento: richiesta-di-offerta-sa-sdi-bdndna-n.sis-signed.pdf, pag. 21 Criterio di valutazione 10. Miglioramento di profili professionali Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)

Si chiede di confermare che per l'ottenimento del punteggio massimo tabellare relativamente alla figura di **Specialista di Prodotto/Tecnologia - monitoraggio applicativo, infrastrutturale e dei livelli di servizio CA** sia sufficiente solo dichiarare in offerta tecnica che le figure messe a disposizione dal fornitore posseggano complessivamente 3 delle certificazioni richieste.

Risposta 21

Si conferma che per l'ottenimento del massimo punteggio tabellare (pari a 1 Punto Tabellare) è necessario dichiarare il possesso, da parte delle risorse con profilo di Specialista di Prodotto/Tecnologia - monitoraggio applicativo, infrastrutturale e dei livelli di servizio CA impiegate nelle attività, di complessive n.3 certificazioni tra quelle richieste.

Domanda 22.

Documento: richiesta-di-offerta-sa-sdi-bdndna-n.sis- signed.pdf, pag. 22 Criterio di valutazione 10. Miglioramento di profili professionali Proposta di miglioramento dei profili professionali richiesti nei 3 ambiti (SDI, NSIS, e BDN-DNA)

Si chiede di confermare che per l'ottenimento del punteggio massimo tabellare relativamente alla figura di Specialista Senior di Prodotto/Tecnologia ambiente Oracle – DBA Oracle sia sufficiente dichiarare che le risorse nel ruolo posseggano complessivamente 9 certificazioni, 3 per ognuno dei 3 ambiti.

Risposta 22

Non si conferma. Per l'ottenimento del massimo punteggio tabellare (pari a 1 Punto Tabellare) è necessario dichiarare il possesso, da parte delle risorse con profilo di Senior di Prodotto/Tecnologia ambiente Oracle – DBA Oracle impiegate nelle attività, di complessive n. 6 certificazioni.

Devono possedere le seguenti certificazioni, tre per ciascuno dei due ambiti SDI, NSIS:

- Oracle Database 11g Administrator Certified Professional
- Oracle Database 12c Maximum Availability Certified Expert
- Oracle Spatial 11g Certified Implementation Specialist
- Oracle Database PL/SQL Developer Certified Professional
- Oracle Data Integrator 12c Certified Implementation Specialist
- Oracle GoldenGate 12c Certified Implementation Specialist

Domanda 23.

Riferimento Capitolato tecnico, §4.4.1; Con riferimento allo sviluppo software e manutenzione evolutiva, si afferma che "Si precisa che tutti gli sviluppi software devono essere dimensionati in termini di Function Point, con eventuale possibilità di prevedere in aggiunta dei giorni uomo (GG/PP) per i requisiti Non Funzionali. Le sopracitate giornate uomo annesse agli sviluppi software di requisiti Non Funzionali devono essere solo in via residuale (massimale pari al 10% del numero di function point previsto nell'Obiettivo), connesse a degli sviluppi software in function point." La citata affermazione sembra quindi riferirsi a qualsiasi attività ricompresa nel servizio di sviluppo software e manutenzione evolutiva. Tuttavia, nel seguito del paragrafo si riportano stime di dimensionamento in gg/p riferite ad esempio agli sviluppi web, gestionali, conoscitivi ecc. Si chiede di confermare che l'affermazione sopra citata si riferisca solo ed esclusivamente agli sviluppi custom diversi da quelli successivamente elencati e dimensionati in gg/p..

Risposta 23

Non si conferma. La citata affermazione si riferisce a qualsiasi attività ricompresa nel servizio di sviluppo software e manutenzione evolutiva e le giornate uomo destinate al suddetto sviluppo di requisiti Non Funzionali sono riportate nei seguenti dimensionamenti:

- "Dimensionamento Progettazione, sviluppo, Mev Gestionale GGPP";
- "Dimensionamento Progettazione, sviluppo, Mev Web GGPP";
- "Dimensionamento Progettazione, sviluppo, Mev Conoscitivo GGPP".

Preso atto della sussistenza di tre tipologie di sviluppi software previsti per la presente fornitura di servizi applicativi (gestionale, conoscitivo, web), le sopracitate giornate uomo annesse agli sviluppi software di requisiti Non Funzionali devono essere solo in via residuale con una massimale complessivo pari al 30% del numero di function point previsto nell'Obiettivo.

Ne consegue la seguente modifica:

Rif. Capitolato tecnico, §4.4.1 pag.12

Oggetto modifica

Si precisa che tutti gli sviluppi software devono essere dimensionati in termini di Function Point, con eventuale possibilità di prevedere in aggiunta dei giorni uomo (GG/PP) per i requisiti Non Funzionali.

Le sopracitate giornate uomo annesse agli sviluppi software di requisiti Non Funzionali devono essere solo in via residuale (massimale pari al 10% del numero di function point previsto nell'Obiettivo), connesse a degli sviluppi software in function point.

Modificato

Si precisa che tutti gli sviluppi software devono essere dimensionati in termini di Function Point, con eventuale possibilità di prevedere in aggiunta dei giorni uomo (GG/PP) per i requisiti Non Funzionali.

Le sopracitate giornate uomo annesse agli sviluppi software di requisiti Non Funzionali devono essere solo in via residuale (massimale complessivo pari al 30% del numero di function point previsto nell'Obiettivo), connesse a degli sviluppi software in function point.

Domanda 24.

Riferimento Capitolato tecnico, pag. 9, Durata del contratto e Disciplinare di gara, pag.7 In relazione alle attività di presa in carico di inizio fornitura, il capitolato prevede che il fornitore descriva nella propria offerta le modalità e la durata delle attività di presa in carico. La durata delle attività di inizio fornitura dovrà essere pari a due mesi. Il disciplinare di gara ipotizza invece per la presa in carico una durata di un mese. Si chiede di precisare quale delle due indicazioni sia da ritenersi corretta.

Risposta 24

Si conferma quanto previsto dalla Richiesta di offerta e dallo schema di contratto. La durata delle attività di inizio fornitura deve essere pari a un mese.

Domanda 25.

Riferimento Schema di Offerta Tecnica; Il documento prescrive, per la redazione dell'offerta tecnica, l'utilizzo di un font libero non inferiore al carattere 10; si chiede conferma del fatto che per le tabelle inserite nel documento di offerta possa essere utilizzato un carattere di dimensioni anche inferiori a 10, purché sia garantita la leggibilità dei contenuti della tabella.

Risposta 25

Si conferma la possibilità di poter utilizzare un carattere di dimensioni anche inferiori a 10 per le sole tabelle e grafici riportate nel documento di offerta purché sia garantita la leggibilità dei contenuti.

Domanda 26.

"Con riferimento alla composizione della base d'asta dell'AS interforze - Lotto 2 dell'AQA2 si riscontra un apparente disallineamento tra quanto riportato sul foglio xls nel dettaglio dei singoli servizi e quanto invece descritto nel capitolato tecnico in relazione al dimensionento di alcuni di questi servizi. Si chiede pertanto di chiarire i corretti valori di base d'asta che costituiscono i suddetti servizi, Sia in termini di gg/u sia di importo complessivo, eventualmente modificando opportunamente uno dei due documenti di gara."

Risposta 26

Si conferma che il dimensionamento previsto nel foglio xls risulta essere in linea con quanto riportato nel capitolato tecnico in termini di dimensionamenti complessivi previsti per ciascun servizio comprensivi dei valori equivalenti afferenti agli interventi extra-orario.

Domanda 27.

Con riferimento ai criteri di valutazione dell'AS interforze - Lotto 2 dell'AQA2 il criterio 3 "Strumenti di supporto della Fornitura" prevede come elementi di valutazione:al punto 1) numerosità e qualità delle funzionalità del prodotto tecnologico propostoe al punto 2) economicità della soluzione proposta tenuto conto della tipologia di licenza. D'altro canto nel capitolato al Par. 6.7 si indica che gli strumenti che:Il Fornitore dovrà mettere a disposizione ed utilizzare, senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione: • Strumento di Application lifecycle management - Si chiede al Fornitore di integrare le fasi del Ciclo di Vita del Software (previste nell'"Appendice Cicli e Prodotti") nello strumento di Application lifecycle management al fine di poter garantire una gestione ottimale delle fasi di sviluppo del software includendo la Gestione degli Obiettivi come disciplinato nel presente Capitolato Tecnico. Pertanto al fine di poter garantire la gestione ottimale degli Obiettivi da parte dell'Amministrazione, dovranno essere erogate delle giornate formative mediante il servizio di Gestione Applicativi per la formazione del personale dell'Amministrazione nell'utilizzo dello strumento di Application lifecycle management.• Strumento di test management;• Strumenti di Software Quality & Measurement: al fine di assicurare la qualità del software realizzato o modificato il Fornitore dovrà prevedere processi operativi, modalità per la verifica, risorse, strumenti/prodotti (quali Cast o McCabe od equivalente) atti allo scopo. Pertanto al fine di poter garantire la gestione ottimale degli Obiettivi da parte dell'Amministrazione, dovranno essere erogate delle giornate formative mediante il servizio di Gestione Applicativi per la formazione del personale dell'Amministrazione nell'utilizzo dello strumento. Strumento di configuration e versioning del software• Strumento di Inventario Funzionale.• Strumento di Rilevazione della soddisfazione della Committente. I quesiti a riguardo sono :1. Se non ci sono oneri per l'amministrazione in che senso si chiede di valutarne l'economicità?2. A meno di non proporre esclusivamente prodotti Open Source come si può rappresentare - nell'offerta tecnica - l'economicità della soluzione? 3. Che tipo di licenze devono essere rilasciate?

Risposta 27

Si conferma che "l'economicità della soluzione proposta" rappresenta un elemento di valutazione esclusivamente per quanto attiene l'assegnazione dei punteggi tabellari, previsti nel criterio 3, annessi alla tipologia di licenza "open source e con distribuzione gratuita".