



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE
SERVIZIO TELECOMUNICAZIONI

OGGETTO: Gara a **procedura aperta n. 4155766**, da espletare in “modalità ASP”, ai sensi dell’articolo 71 del D.Lgs.vo nr. 36/2023, avente ad oggetto “**l’acquisizione di 2 (due) sistemi tattici antidrone**” per le esigenze della Direzione Centrale Anticrimine e dell’Ispettorato di Pubblica Sicurezza “Vaticano”, con i correlati servizi di assistenza con garanzia sulla componente hardware, aggiornamento e manutenzione software ed help desk, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi, nonché formazione.

VERBALE Nr. 13

Il giorno 18 settembre 2024 alle ore 10:00, negli Uffici del Dipartimento della Pubblica Sicurezza siti nella Caserma “Ferdinando di Savoia” in Via del Castro Pretorio, 5 – Roma, si è riunita la Commissione designata con decreto prot. nr. 0048789 del 15.05.2024 per analizzare quanto riportato nell’istanza di “*accesso agli atti ed autotutela*” della società Strumenti & Misure s.r.l., trasmessa dal R.U.P. con nota prot. 0074776 del 12.08.2024.

La suddetta Commissione è composta da:

| | | |
|------------|--|-------------------|
| PRESIDENTE | Direttore Tecnico Capo della P. di S. | Marco PORFIRI |
| COMPONENTE | Commissario Capo Tecnico della P. di S. | Ciro PAUDICE |
| COMPONENTE | Sovrintendente Capo Tec. Coord. della P. di S. | Veronica PETTIGLI |

La Commissione analizza gli elementi conoscitivi fatti pervenire dalla società Distek Strumenti & Misure s.r.l.

Si riporta di seguito l’esito discendente dall’analisi della Commissione interessata.

1. **Con riferimento al requisito obbligatorio R31**, relativo alla capacità di contrastare un UAV entro al massimo 20 secondi dal momento in cui è applicata la funzionalità, la società Distek s.r.l. presenta una ‘possibile contestazione’ argomentando in modo generico l’esito di uno studio che, secondo quanto dichiarato, “è stato commissionato dal Ministero della Difesa canadese con la partecipazione del Ministero della Difesa americano”. In base a tale studio, secondo quanto riferito dalla società Distek s.r.l., il sistema D-Fend (proposto dalla società concorrente Cyberdife s.r.l., ndr) offrirebbe “*un tempo di contrasto di circa 60 secondi in media e non inferiore in ogni caso a 40 secondi*”.

La società Distek s.r.l. non fornisce alcun riferimento relativo agli esiti dello studio dalla stessa richiamato.

Per quanto sopra, non si rilevano elementi utili ad una rivalutazione, da parte della Commissione giudicatrice, dell’offerta della società Cyberdife s.r.l. relativamente allo specifico requisito.

2. **Con riferimento al requisito obbligatorio R29**, relativo alla capacità di contrastare simultaneamente più UAV, la società Distek s.r.l. presenta una ‘possibile contestazione’ formulando alcune considerazioni circa il sistema antidrone proposto dalla concorrente Cyberdife s.r.l.

Si rileva, al riguardo, che le argomentazioni della Distek s.r.l. a supporto della propria tesi, si basano su quanto già dalla stessa affermato in relazione al requisito R31.



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE
SERVIZIO TELECOMUNICAZIONI

Per quanto sopra, **in analogia con il punto 1., non si rilevano elementi utili ad una rivalutazione, da parte della Commissione giudicatrice, dell'offerta della società Cyberdife s.r.l. relativamente allo specifico requisito.**

3. **Con riferimento al requisito obbligatorio R1**, secondo il quale le funzionalità di rilevamento, identificazione, localizzazione, tracciamento e contrasto devono essere *“disponibili e attivabili anche contemporaneamente mantenendo inalterati i requisiti richiesti per ognuna di esse”*, la società Distek s.r.l. presenta una ‘possibile contestazione’ nella quale afferma che il sistema proposto dalla società Cyberdife s.r.l. *“perde il tracciamento di altri droni una volta che si attiva la funzione di contrasto e non permette più di vedere (se presenti in automatico) la tracciatura di altri droni, né di attivare la tracciatura manualmente”* mentre il sistema proposto dalla Distek s.r.l. *“continua il tracciamento anche quando uno o più droni sono stati catturati o sono in fase di cattura o mitigazione”*. A tal riguardo, la società Distek s.r.l. accenna in maniera generica ad un benchmark comparativo tra i due sistemi effettuato da una serie di enti afferenti all’ambito “Difesa” di diversi Paesi quali gli Stati Uniti d’America, il Belgio, la Repubblica Popolare Ucraina e Israele, senza fornire, tuttavia, precisi riferimenti a supporto.

In aggiunta, la società Distek s.r.l. allega una serie di articoli relativi a dei malfunzionamenti, non meglio precisati, sperimentati sui sistemi anti-drone proposti dalla Cyberdife s.r.l. impiegati in contesto militare, che avrebbero portato alla restituzione, da parte degli Stati Uniti alla compagnia israeliana Cyberdife, di nr. 15 sistemi anti-drone. Al riguardo, la Commissione rileva come, in nessuno di tali articoli, vi siano elementi riconducibili alla “perdita di tracciamento” durante la “fase di contrasto” dichiarata dalla Distek s.r.l..

Per quanto sopra, dall’analisi di quanto asserito dalla società Distek s.r.l., **non si rilevano elementi utili ad una rivalutazione, da parte della Commissione giudicatrice, dell’offerta della società Cyberdife s.r.l. relativamente allo specifico requisito significando che, in ogni caso, le predette funzionalità saranno comunque oggetto di accurata verifica in fase di esecuzione.**

Fatto, letto e sottoscritto nella data e luogo di cui sopra.

COMPONENTE

Sovrintendente Capo Tec. Coord. della P. di S.

Veronica PETTIGLI

COMPONENTE

Commissario Capo Tecnico della P. di S.

Ciro PAUDICE

PRESIDENTE

Direttore Tecnico Capo della P. di S.

Marco PORFIRI