



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA
DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Roma, 23 luglio 2019

OGGETTO: RDO n. 2347282 effettuata tramite M.E.P.A., per la fornitura di nr. 24 visori notturni ID 18184 CIG: 797301976A (lotto unico) ai sensi dell'art. 36, comma 6, lett. b) del Decreto Legislativo 50/2016.

Verbale di valutazione offerte presentate.

In data 23 luglio 2019, alle ore 13.00, presso l'Ufficio in intestazione, sito in Roma, Compendio Caserma Ferdinando di Savoia, Via del Castro Pretorio 5, Corpo A, piano 4[^], stanza 430, si sono riuniti la dr.ssa Catia COLAUTTI – Responsabile del Procedimento coadiuvato dal Punto Istruttore Funzionario Economico Finanziario Mario TIBURZI per esaminare le offerte pervenute e per deliberare la loro ammissione alla fase successiva della procedura.

Si prende atto che entro il termine di scadenza hanno presentato offerta le sottoindicate Società:

Offerte per la gara "Ministero dell'Interno" Visore notturno

Offerte per la gara



#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ABIA SRL	Singolo operatore economico - D. Lgs. 50/2016 art. 45 comma 2 lettera a	Lotto 1	21/07/2019 10:29:46
2	E.M.A. BUICCA MAZZEI AGENCY	Singolo operatore economico - D. Lgs. 50/2016 art. 45 comma 2 lettera a	Lotto 1	19/07/2019 11:38:04
3	MIRAFAN	Singolo operatore economico - D. Lgs. 50/2016 art. 45 comma 2 lettera a	Lotto 1	18/07/2019 10:47:56
4	PEST COI SRL	Singolo operatore economico - D. Lgs. 50/2016 art. 45 comma 2 lettera a	Lotto 1	20/07/2019 10:09:09
5	SELENIA 2000 SRL	Singolo operatore economico - D. Lgs. 50/2016 art. 45 comma 2 lettera a	Lotto 1	18/07/2019 16:42:57

Si esamina, con l'ausilio di personale tecnico dell'UTAM, la documentazione delle Società sottoindicate:

Offerte

Concorrente	Da valutare	Documentazione gara		Lotto 1				
		Eventuali atti relativi a R.I.L. o Consorzio	Eventuali documentazioni relativi all'avvicinamento	Peso OE	Patto di integrità	Certificato ISO	Mancanza di conformità	Declarazione punti 3
MIRAFAN	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SELENIA 2000 SRL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E.M.A. BUICCA MAZZEI AGENCY	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
PEST COI SRL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ABIA SRL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Si riscontra che la Società MIRAFAN SRL ha fornito la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo; si passa ad esaminare la “matrice di conformità” presentata dal concorrente, contenente i “requisiti minimi” richiesti per la partecipazione alla procedura e gli stessi risultano rispondenti a quanto richiesto.

Si delibera pertanto di ammettere alla fase successiva della procedura la Società MIRAFAN SRL.

Si riscontra che la Società SELENIA 2000 SRL ha fornito la documentazione richiesta in modo completo ed esaustivo; si passa ad esaminare la “matrice di conformità” presentata dal concorrente, contenente i “requisiti minimi” richiesti per la partecipazione alla procedura e gli stessi risultano rispondenti a quanto richiesto.

Si delibera pertanto di ammettere alla fase successiva della procedura la Società SELENIA 2000 S.R.L.

Si passa ad esaminare l’offerta della Società B.M.A. BUIZZA MAZZEI AGENCY SRL che ha fornito la documentazione richiesta in modo completo e si esamina la “matrice di conformità” contenente i “requisiti minimi” richiesti per la partecipazione alla procedura e si riscontra che Operatore Economico ha dichiarato, sulla “matrice di conformità”, un peso del visore di 310 g a fronte di ≤ 270 g previsti, mentre i restanti risultano rispondenti a quanto richiesto.

Si delibera pertanto, di ammettere la Società B.M.A. BUIZZA MAZZEI AGENCY SRL, in considerazione che la piccola differenza di peso riscontrata, non ne inficia l’uso operativo.

Si passa ad esaminare l’offerta della Società PEZT CO. S.R.L. che ha fornito la documentazione richiesta in modo completo e si esamina la “matrice di conformità” che dovrebbe contenere i “requisiti minimi” del prodotto offerto richiesti per la partecipazione alla procedura; si riscontra che la “matrice di conformità” è stata presentata senza indicare alcun parametro e pertanto si delibera di escludere dal proseguo della gara la Società PEZT CO. S.R.L.

Si passa ad esaminare l’offerta della Società ASIA SRL che ha fornito la documentazione richiesta in modo completo e si esamina la “matrice di conformità” contenente i “requisiti minimi” richiesti per la partecipazione alla procedura e si riscontra che Operatore Economico ha dichiarato a pagina 1 di 6 lo spettro MAX complessivo del sistema pari a 850 nm, ma non ha indicato lo spettro MIN complessivo del sistema, inoltre a pagina 2 di 6, ha dichiarato per quanto riguarda la tipologia di batterie utilizzabili, la “possibilità di utilizzo di entrambe” indicando però l’autonomia del sistema a temperatura ambiente “fino a 40 ore” senza indicare a quale tipologia di batteria viene riferita.

A pagina 4 di 6 non viene specificato la “tipologia di immagine proiettata sul display” ed è mancante, sempre sulla pagina 4, il “numero massimo di Dark Spot ammessi nel campo visivo come da tabella”.

Si riscontra inoltre, a pag. 2 e a pag. 4 della Matrice, che sul requisito “obbligatorio” di rendere disponibile un visore sostitutivo e sul tempo di ripristino della perfetta efficienza del dispositivo, l’indicazione “nel primo caso “secondo normativa vigente europea sulla garanzia” e nel secondo caso “nel rispetto dei principi di manutenzione delle normative europee”.



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Si delibera pertanto di utilizzare la procedura del "soccorso istruttorio" per sanare le carenze evidenziate e chiarire le "postille" sulle normative europee.

Il presente verbale redatto in n. 3 pagine, letto, confermato e sottoscritto alle ore 15:00 odierne.

PUNTO ISTRUTTORE MEPA
Funzionario Economico Finanziario
Mario TIBURZI

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Vice Prefetto
Catia COLAUTTI