



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE
UFFICIO ATTIVITÀ CONTRATTUALE PER L'INFORMATICA, LE TELECOMUNICAZIONI E GLI IMPIANTI TECNICI

ATTESTAZIONE

OGGETTO: Società “Gruppo Galagant S.R.L.”

“Ordine diretto di acquisto (ODA) nr. 7961767 sul “Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA)”, avente ad oggetto la “fornitura di n. 2 (due) “notebook”, per le esigenze del Servizio Centrale Operativo della Direzione Centrale Anticrimine”.

CIG B2A34C6336

Il giorno 09/09/2024, presso gli Uffici del Dipartimento della Pubblica Sicurezza in Via del Castro Pretorio, 5, il sottoscritto “Responsabile Unico del Progetto”, designato nell’ambito della “determina a contrarre” nr. 72004 dell’01/08/2024, procede alla verifica e valutazione della documentazione probatoria relativa al combinato disposto, di cui agli articoli 108, comma 9, e 110, comma 5, lettere c) e d), del D. Lgs.vo nr. 36/2023.

Il predetto “Responsabile Unico del Progetto”, preso atto dell’avvenuta presentazione degli elementi di riscontro richiesti rispettivamente con note nr. 72642 del 02/08/2024 e nr. 75785 del 19/08/2024, all’operatore economico interessato “**Gruppo Galagant S.r.l.**”, pervenuti a mezzo PEC in data 14/08/2024, con successiva integrazione nelle date 30/08/2024 e 05/09/2024, procede preliminarmente, ai sensi dell’articolo 17, comma 5, del D.lgs.vo nr. 36/2023, alla relativa verifica documentale in merito alle “voci di costo” costituenti l’offerta, analizzando i seguenti elementi, come di seguito specificato.

A) “CCNL” applicato dall’Azienda

Al riguardo, giova preliminarmente porre in evidenza che il “CCNL” applicato è quello del “*Terziario della distribuzione e dei servizi (CCNL Commercio – Confcommercio)*”, coincidente con



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE
UFFICIO ATTIVITÀ CONTRATTUALE PER L'INFORMATICA, LE TELECOMUNICAZIONI E GLI IMPIANTI TECNICI

quello indicato dalla stazione appaltante, ai sensi dell'articolo 11, comma 2, del D.Lgs.vo nr. 36/2023.

B) Applicazione del contratto collettivo nazionale di settore.

Si è, di seguito, analizzato quanto espresso dalla “Tabella” di riferimento del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, che tiene in considerazione il “costo medio orario” delle figure professionali impiegate dall’Azienda nell’esecuzione della fornitura che, nello specifico, risulta essere:

N. Addetti	Livello retributivo	Costo orario per qualifica	Costo orario per qualifica indicato per i dipendenti da aziende del terziario, della distribuzione e dei servizi
1	3°	28,18	20,16
2	4°	16,57	18,32

In ordine al dettato normativo, di cui all'articolo 110, comma 5, lettera d), del D.lgs.vo nr. 36/2023, concernente la valutazione della sostenibilità dell'offerta, relativamente alla congruità del costo del personale impiegato nella commessa rispetto ai minimi salariali retributivi, di cui all'articolo 41, comma 13, del medesimo decreto legislativo, può considerarsi adeguato il “costo medio orario” applicato dall'operatore economico contraente per le risorse impiegate nell'esecuzione dell'appalto, in ragione di una valutazione complessiva dell'offerta, pur a fronte di un lievissimo discostamento dalla “Tabella” di riferimento del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, relativamente alle figure professionali inquadrare al quarto livello retributivo.

È da evidenziare, pertanto, che possa certamente formularsi un giudizio di congruità sull'offerta nel suo complesso, atteso che, in conformità ad un granitico orientamento giurisprudenziale, affinché



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE
UFFICIO ATTIVITÀ CONTRATTUALE PER L'INFORMATICA, LE TELECOMUNICAZIONI E GLI IMPIANTI TECNICI

un'offerta possa essere considerata anomala non basta riscontrare lo scostamento dal “costo medio orario” di lavoro riportato nelle “tabelle ministeriali”, ma occorre altresì accertare l'insostenibilità dell'intera offerta (cfr. *Consiglio di Stato, Sez III, sentenza 13.11.2023, n.9682; T.A.R. Lazio Roma, Sez. III Quater, 07.04.2023, n. 6034; T.A.R. Brescia n. 558/2022*).

C) Costi della manodopera

Per quanto concerne i costi della manodopera, occorre considerare che, alla luce della particolare modalità di distribuzione della fornitura scelta dalla Società, la medesima non contempla costi afferenti alla manodopera.

Pertanto, nel rispetto dell'articolo 108, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 36/2023, non si configura la necessità da parte dell'operatore economico di esplicitazione di detti costi, in conformità ad un granitico orientamento giurisprudenziale (cfr. C.G.R.S., 31 marzo 2021 n.278; Cons. Stato,V, n.4688 del 22 luglio 2020; Cons. Stato, V,n.3163 del 2018; Cons. Stato, V, n. 4688 del 2020; Tar Emilia-Romagna, Bologna, II, n. 692 del 2023, Cons. Stato, V, n.1745 del 2024, Tar Calabria, Catanzaro, II, n. 665 del 2024, Cons. Stato, sez. V, 21.05.2024 n. 4502).

D) Costi della sicurezza da rischi specifici e aziendali

Relativamente agli oneri aziendali della sicurezza per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, occorre considerare che, alla luce della particolare modalità di distribuzione della fornitura scelta dalla Società, la medesima non contempla costi della sicurezza da rischi specifici e aziendali.

Pertanto, nel rispetto dell'articolo 108, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 36/2023, non si configura la necessità da parte dell'operatore economico di esplicitazione di detti costi, in conformità ad un granitico orientamento giurisprudenziale (cfr. C.G.R.S., 31 marzo 2021 n.278; Cons.Stato,V, n.4688 del 22 luglio 2020; Cons. Stato, V,n.3163 del 2018; Cons. Stato, V, n. 4688 del 2020; Tar Emilia-



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE
UFFICIO ATTIVITÀ CONTRATTUALE PER L'INFORMATICA, LE TELECOMUNICAZIONI E GLI IMPIANTI TECNICI

Romagna, Bologna, II, n. 692 del 2023, Cons. Stato, V, n.1745 del 2024, Tar Calabria, Catanzaro, II, n. 665 del 2024, Cons. Stato, sez. V, 21.05.2024 n. 4502).

Di conseguenza, il “Responsabile Unico di Progetto”

ATTESTA

- a) la coerenza della documentazione probatoria presentata, ai sensi dell'articolo 110, comma 5, lettere c) e d), del Codice, da parte dell'operatore economico “**Gruppo Galagant S.R.L.**”.

Fatto, letto e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto
(Tommaso Tafuri)