



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA  
DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici  
dipps015.0700@pecps.interno.it

## ATTESTAZIONE

### **OGGETTO: Società “C.I.E. Telematica S.R.L.”**

**Appalto specifico nr. 3969853**, esperito, ai sensi dell'articolo 32 del D. Lgs.vo nr. 36/2023, mediante ricorso al “Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA)”, avente ad oggetto **“la fornitura di nr. 600 (seicento) smartphone di tipo Rugged, con relativo servizio di supporto/assistenza ed help desk, per un arco temporale di 24 (ventiquattro) mesi, per le esigenze operative dei Compartimenti di Polizia Ferroviaria”**.  
**CIG B16509D43C.**

Il giorno 17/09/2024, alle ore 12,00, presso gli Uffici del Dipartimento della Pubblica Sicurezza in Via del Castro Pretorio, nr. 5, il sottoscritto “Responsabile Unico di Progetto”, designato nell'ambito della “determina a contrarre” nr. 43011 in data 24/04/2024, procede alla verifica e valutazione della documentazione probatoria relativa al possesso dei requisiti “speciali”, di cui al combinato disposto degli articoli 10, comma 3, e 100, comma 1, del decreto legislativo nr. 36/2023, nonché degli articoli 94, 95 e 98, propedeutici all'“ammissione” della presente procedura di gara, nonché al rispetto del combinato disposto, di cui agli articoli 108, comma 9, e 110, comma 5, lettere c) e d), sempre del D.Lgs.vo nr. 36/2023.

Inoltre, atteso che, in base alla previsione normativa di cui all'articolo 110, comma 1, del D.Lgs.vo nr. 36/2023, sono stati rilevati elementi specifici, come declinati al Paragrafo 12.1 del capitolato d'onori (ribasso d'asta superiore al 35%), in base ai quali la stazione appaltante ha l'obbligo di valutare la serietà, sostenibilità e remuneratività dell'offerta, si procederà in tal senso ad un'accurata disamina degli elementi di costo costituenti il valore complessivo offerto, in base agli elementi forniti all'uopo dall'operatore economico in argomento.



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici

dipps015.0700@pecps.interno.it

Il sottoscritto “Responsabile Unico di Progetto”, preso atto dell’avvenuta presentazione, entro il termine prescritto e fissato alla data del **30/08/2024, ore 13:00**, degli elementi giustificativi richiesti alla Società “**C.I.E. Telematica S.R.L.**”, in qualità di prima classificata nella graduatoria di merito, oggetto di successiva richiesta di integrazione con nota n. 78320 del 2/09/2024, riscontrata in data 5/09/2024, procede, ai sensi dell’articolo 17, comma 5, del D.Lgs.vo nr. 36/2023, alla relativa verifica documentale dalla quale è emerso quanto segue:

1. in merito ai giustificativi, di cui all’articolo 110, comma 2, del D.Lgs.vo n.36/2023, inerenti le “voci di costo” che hanno concorso alla costituzione dell’importo complessivo offerto, i medesimi sono ritenuti adeguati;
2. in ordine alla comprova dei requisiti, di cui al combinato disposto degli articoli 10, comma 3, e 100, comma 1, del menzionato D.lgs. 36/2023, nonché di quelli di cui agli articoli 94, 95 e 98, l’operatore economico “**C.I.E. Telematica S.r.l**” ha presentato una documentazione coerente ed esaustiva a comprova della veridicità di quanto dichiarato all’atto della presentazione dell’offerta rispetto ai requisiti di accesso alla procedura concorsuale in argomento.

La coerenza di quanto dichiarato ai precedenti punti 1 e 2 trova fondamento sulla base delle considerazioni che di seguito si svolgono:

## **A. “CCNL” applicato dall’Azienda**

Al riguardo, giova preliminarmente porre in evidenza che il “CCNL” applicato è quello del settore “*CCNL - Metalmeccanico piccola media industria - CONFAPP*” che, pur non coincidente con quello indicato nei documenti di gara (“*Commercio, terziario della distribuzione e dei servizi*”), ai sensi dell’articolo 11, comma 2, del D.Lgs.vo nr. 36/2023, dalla stazione appaltante, risulta, comunque, accompagnato dalla prevista dichiarazione di equivalenza delle tutele economiche e normative, di cui al comma 4 del medesimo articolo.



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici

dipps015.0700@pecps.interno.it

## **B. Conto economico della commessa comprensivo dell'estensione del servizio di garanzia per ulteriori 36 (trentasei) mesi**

In base alle informazioni acquisite, è possibile, attraverso un processo di “reverse engineering”, operare una ricostruzione delle “voci di costo”, che compongono l'importo complessivo offerto, al fine di verificarne l'effettiva attendibilità e sostenibilità.

In particolare, prendendo le mosse dal “Modello di offerta economica”, confrontato con la documentazione giustificativa presentata dall'operatore economico in esame, con particolare riferimento ai “*bid*” messi a disposizione dal “grossista/produttore”, si possono ricavare degli elementi di dettaglio idonei alla valutazione in narrativa.

Al riguardo, il “Modello di offerta economica”, prodotto dall'operatore economico in risposta alla procedura, sulla scorta dell'Allegato “12B” messo a disposizione nella documentazione di gara, riporta un valore per singolo apparato pari ad € **380,00** (trecentoottanta/00) che, moltiplicato per il numero di dispositivi richiesti (nr. 600), restituisce un importo complessivo (ricavo) pari ad € **228.000,00** (duecentoventottomila/00).

Di converso, dal raffronto dei due distinti “*bid*” del produttore/grossista, è stato rilevato un costo pari ad € **332,00** (trecentotrentadue/00) per ciascun dispositivo, comprensivo dei minimali 24 (ventiquattro) mesi di garanzia richiesti dal capitolato tecnico di gara, e di ulteriori € **33,00** (trentatré/00) derivanti dall'ulteriore quotazione inserita nel “*bid*” relativo alla “copertura” degli ulteriori 36 (trentasei) mesi di garanzia, proposti all'occorrenza dei 60 (sessanta) offerti, da cui è scaturita, altresì, anche l'assegnazione di un punteggio tecnico migliorativo pari a 24 (ventiquattro) punti.

In sintesi, si è evidenziato che la quotazione di ciascun dispositivo, corredato dai 60 (sessanta) mesi di garanzia, si attesta su un importo pari ad € **365,00** (trecentosessantacinque/00), **significando che, quale dato oggettivo agevolmente rilevabile, il costo complessivo riferibile**



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici

dipps015.0700@pecps.interno.it

**ai dispositivi comprensivi dei 60 (sessanta) mesi di garanzia è pari ad € 219.000,00 (duecentodiciannovemila/00), da cui si ricava un margine rispetto all'ammontare offerto.**

Nell'ambito del "bid" relativo alla copertura degli ulteriori 36 (trentasei) mesi di garanzia, il grossista ha contestualmente delineato i termini del predetto servizio, specificando, tra l'altro, che tale servizio contempla:

- la copertura completa in caso di guasto, incluse parti di ricambio (ad eccezione della batteria e display) e manodopera;
- i costi di spedizione verso il centro di riparazione a carico dell'operatore economico;
- i costi di spedizione per la restituzione del materiale riparato a carico del grossista stesso;
- la non copertura del servizio in parola **per i casi di dolo, uso improprio, sostituzione batteria e/o display.**

Da sottolineare che il capitolato tecnico di gara, al Paragrafo 8 (Garanzia), prevede espressamente che *"Qualora il dispositivo presenti un malfunzionamento, guasto o rottura, anche **causato da eventi accidentali**, il fornitore deve assicurarne il funzionamento, riparando il medesimo dispositivo o sostituendolo se necessario"*, discendendone che, in ragione dei termini della garanzia per il c.d. servizio in continuità, rimangono ad esclusivo onere dell'operatore economico offerente l'eventuale sostituzione delle batterie e/o dei "display" e le spese di spedizione presso il centro di riparazione.

Alla luce di ciò, nell'ottica di soddisfare le richieste minimali dell'Amministrazione e il completo allineamento agli "SLA" previsti dal servizio di garanzia, la Società ha stimato un importo in forma cautelativa pari ad € **11.000,00** (undicimila/00), comprendente anche l'acquisto di un numero ulteriore di dispositivi c.d. "muletto", volti a soddisfare le eventuali, emergenziali necessità dei 15 (quindici) Compartimenti della Polizia Ferroviaria interessati.



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA  
DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici  
dippps015.0700@pecps.interno.it

L'operatore economico, relativamente ai costi afferenti al servizio di garanzia, ha esposto un importo pari ad € **42.000,00** (quarantaduemila/00), che verosimilmente vanno a coprire interamente tutti gli importi relativi al predetto servizio e che, in ragione del processo logico sopra delineato, possono stimarsi in complessivi € **33.000,00** (trentatremila/00).

Ciò premesso, nella Tabella seguente, vengono riassunti i dettagli economici che sanciscono la sostenibilità dell'offerta presentata:

Item	Ricavo da offerta economica	Costo da bid e o dichiarato	Importi presunti	
Smartphone + consegna	€ 228.000,00	€ 199.200 (comprensivi di garanzia a 24 mesi)	€ 186.000,00 (solo fornitura, stimando l'importo di € 22 cad. per il servizio di garanzia a 24 mesi)	
Garanzia, supporto e manutenzione	€ 42.000,00	€ 33.000,00		
Contingency e copertura SLA su estensione garanzia 36 mesi		€ 11.000,00		
Riepilogo costi sostenuti	Costo complessivo dispositivi	Garanzia 60 mesi	Contingency e copertura SLA	Altre spese <b>stimato</b> (Costo Garanzia CIG, Spese generali etc.)
	€ 186.000,00	€ 33.000,00	€ 11.000,00	€ 5.000,00
<b>TOTALE COSTI SOSTENUTI</b>	<b>€ 235.000,00</b>	MOL		<b>12,9 %</b>

**Tutto ciò premesso, atteso che, come da consolidata e granitica giurisprudenza, il giudizio di anomalia dell'offerta mira a valutare l'attendibilità, sostenibilità, affidabilità e remuneratività nel suo complesso, al fine di garantire la corretta esecuzione dell'appalto, si**



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA  
DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici  
dipps015.0700@pecps.interno.it

**può affermare che, nel caso di specie, in base agli elementi di costo esaminati, l'offerta presentata in gara dalla Società in esame è congrua e affidabile.**

## **C. Costo del personale e rispetto dei "CCNL"**

In ordine al dettato normativo, di cui all'articolo 110, comma 5, lettera d), del D.Lgs.vo nr. 36/2023, concernente la valutazione della sostenibilità dell'offerta, relativamente alla congruità del costo del personale impiegato nella commessa rispetto ai minimi salariali retributivi, di cui all'articolo 41, comma 13, del medesimo Codice, per la peculiarità delle prestazioni discendenti dalla procedura, può considerarsi non rilevante il peso ponderale del costo del personale sull'importo offerto, conseguendone che l'unica esigenza mandatoria residuale in capo alla stazione appaltante è quella di assicurarsi che il contratto collettivo applicato garantisce le medesime tutele economiche e normative di quello individuato dalla stazione appaltante.

La valutazione in esame viene effettuata esclusivamente nell'ottica dei controlli, di cui all'articolo 102, comma 2 del D.Lgs.vo nr. 36/2023, relativamente all'impegno che l'operatore economico intende assumere verso l'Amministrazione, con specifico riferimento al rispetto dell'applicazione dei contratti collettivi e territoriali di settore come rilevabile dalla Tabella seguente:

CCNL	Inquadramento	Livello di inquadramento	Costo medio orario pagato [€/h]	Costo medio orario minimo [€/h]
Metalmeccanico PMI	Impiegato tecnico	7°	35,41€	32,44 €
Metalmeccanico PMI	Impiegato	5°	25,95 €	23,66 €
Metalmeccanico PMI	Impiegato	6°	33,32 €	29,11 €



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA  
DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici  
dipps015.0700@pecps.interno.it

Metalmecchanico PMI	Impiegato tecnico	8°	42,39 €	33,17 €
------------------------	----------------------	----	---------	---------

Vengono, quindi, assicurati il rispetto dell'impegno stabilito dall'articolo 102, comma 1, lettera b), del Codice e la conseguente adeguatezza ai minimi salariali retributivi determinati annualmente dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali sulla base dei valori economici definiti dalla contrattazione collettiva nazionale, di cui all'articolo 41, comma 13, del D.Lgs.vo nr. 36/2023.

#### **D. Costi afferenti la manodopera**

Per quanto concerne i costi della manodopera, occorre considerare che, alla luce della particolare modalità di gestione del servizio di riparazione degli eventuali guasti o malfunzionamenti, scelta dalla Società, la medesima non contempla costi afferenti alla manodopera.

Pertanto, nel rispetto dell'articolo 108, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 36/2023, non si configura la necessità da parte dell'operatore economico di esplicitazione di detti costi, in conformità ad un granitico orientamento giurisprudenziale (cfr. C.G.R.S., 31 marzo 2021 n.278; Cons. Stato, V, n.4688 del 22 luglio 2020; Cons. Stato, V,n.3163 del 2018; Cons. Stato, V, n. 4688 del 2020; Tar Emilia-Romagna, Bologna, II, n. 692 del 2023, Cons. Stato, V, n.1745 del 2024, Tar Calabria, Catanzaro, II, n. 665 del 2024, Cons. Stato, sez. V, 21.05.2024 n. 4502).

#### **E. Costi afferenti la sicurezza da rischi specifici/aziendali**

Per quel che riguarda i costi afferenti alla sicurezza da rischi specifici e/o aziendali, quantificati erroneamente in offerta pari ad € 0,01 dall'operatore economico, gli stessi sono stati rettificati in **Euro 1.590,00** (millecinquecentonovanta/00), nell'ambito delle giustificazioni rese rispetto alle "voci di costo" costituenti l'intero ammontare della commessa.

Tale correzione non costituisce di per sé una modifica sostanziale dell'offerta e non incide in alcun modo sulla remuneratività della stessa.



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

Ufficio Attività Contrattuali per l'Informatica, le Telecomunicazioni e gli Impianti Tecnici

dipps015.0700@pecps.interno.it

## **F. Margine Operativo Lordo (MOL)**

Infine, la percentuale di utile lordo stimata pari al **12,9%**, dell'ammontare netto dell'offerta appare ragionevole e, pertanto, non inficia l'affidabilità della stessa.

Il sottoscritto "Responsabile Unico di Progetto", a seguito delle valutazioni svolte,

### **ATTESTA**

- a) la coerenza della documentazione probatoria presentata, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 10, comma 3, e 100, comma 1, del D.lgs. 36/2023, nonché di cui agli articoli 94, 95 e 98 del medesimo decreto legislativo, per la comprova dei requisiti dichiarati per l'"ammissione" alla procedura in argomento da parte dell'Operatore Economico "**C.I.E. Telematica S.r.l.**";
- b) il rispetto di quanto previsto dall'articolo 110, comma 5, lettere c) e d), del D.Lgs.vo nr. 36/2023, relativamente al costo del personale esposto nell'offerta economica da parte dell'Operatore Economico "**C.I.E. Telematica S.r.l.**".

Alle ore 14,30 il "Responsabile Unico di Progetto" dichiara conclusa l'attività.

*Il Responsabile Unico di Progetto*  
*(Tommaso Tafuri)*